



# KL's rolle i Finansieringsudvalget

Seminar

December 2025

# KL og udligning

- Udligning og omfordeling mellem kommuner
- KL interesseorganisation for alle 98 kommuner
- Når udligningen ændres, får nogle kommuner mere og andre mindre
- KL lægger vægt på, at udligningen sker på et sagligt, fagligt og objektivi grundlag
- KL har løbende dialog med kommuner og/eller kommunegrupper i spørgsmål om kommunernes finansiering og udligning



# KL og Finansieringsudvalget

- Give input og kvalificere analyserne i udvalget og dermed tage ansvar for det faglige grundlag
- Sikre at forslag fra kommuner og kommunegrupper, der er relevante for analysearbejderne, tages op til overvejelse
- Give politikere reelle muligheder for at træffe valg om ændringer af udligningen
- Tager ikke stilling til den konkrete fordeling mellem kommunerne
- Informere kommunerne om det igangværende arbejde i det omfang det er muligt
- KL vil gerne bidrage til at kvalificere arbejdet i udvalget frem til målstregen



# KL's generelle synspunkter på finansiering og udligning

- Den kommunale skatteudskrivning skal fastholdes
- Opgaveændringer mellem stat og kommuner skal tage afsæt i DUT-princippet
- Kommunernes serviceområder bør i udgangspunktet finansieres via skatter og bloktilskud
- Kommunerne skal have en grundlæggende frihed til at prioritere på tværs af opgaver
- Finansieringssystemet skal give alle kommuner de nødvendige finansieringsmuligheder for at kunne leve op til de krav og forventninger, der stilles til kommunerne
- Udligningsniveauet er et landspolitisk anliggende og skal fastsættes af Folketinget

# KL's synspunkter på finansiering og udligning (fortsat)

- Udligningsniveauet skal give kommunerne incitament til at arbejde for lokal vækst og effektiv ressourceudnyttelse
- Udligningen bør opgøres på et objektivt og ikke påvirkeligt grundlag
- Fordelingsmæssige hensyn bør i videst mulig omfang løses af det generelle tilskuds- og udligningssystem
- Udmøntning af evt. særtilskud og diverse målrettede puljer bør være omfattet af stor gennemsigtighed

# Udgangspunktet for KL i det nuværende arbejde: *Drøftelser i borgmester- studiekredse*

KL

- Hvad er baggrunden for en finansieringsmodel, hvor kommunerne er finansieret under ét?
- Hvad er alternativet og hvilke implikationer vil det have?
- Hvordan opleves udligningssystemet? Hvilke elementer opleves som særligt problematiske?
- Hvad er fordele og ulemper ved et system, hvor der er mulighed for at vælge mellem statsgaranti og selvbudgettering?



# Kommunernes synspunkter til det kommende arbejde

1. *Der skal foretages en grundig og bred analyse af hele systemet*
2. *Et nyt system skal baseres på et opdateret datagrundlag*
3. *Et nyt system skal være baseret på et objektivt og sagligt grundlag*
4. *Finansieringssystemet skal give alle kommuner tilstrækkelige finansieringsmuligheder for at kunne levere service*
5. *Tilskuds- og udligningssystemet skal ikke flytte for store beløb fra år til år for hovedparten af kommunerne*
6. *Der skal ikke være 100 pct. udligning, men forskellene mellem kommunerne må ikke blive for store*
7. *Et kommende arbejde skal have en bred inddragelse af finansieringskilder*
8. *Et nyt system skal løbende evalueres*
9. *Et nyt system skal være transparent*



**Her er KLs ni krav til en ny udligningsreform**

# 1.

## Der skal foretages en grundig og bred analyse

- Mange analyser gennem årene – ofte konkrete afgrænsede problemstillinger
- En mere omfattende analyse af udligningen af kommunernes udgiftsbehov i 2012
- Ved den seneste reform blev der oprettet nye særtilskudspuljer med fastlåste fordelingsnøgler
- Ejendomsskatter, sundhedsreform, beskæftigelsesreform, udvikling i forskellige kommunale indtægtskilder m.v. kalder på én samlet grundig tilgang.

## 2.

### Et nyt system skal baseres på et opdateret datagrundlag

- Der har i de senere år været gennemført en række reformer med betydning for kommunernes opgaveløsning og finansiering
- En vandring fra land til by betyder, at demografien mellem land og by ændres
- Erfaringsmæssigt svært at finde indikatorer for kommunernes socioøkonomisk udgiftsbehov. Det er derfor være relevant at se på det igen
- Samlet set kan det betyde, at resultaterne af de kommende analyser af kommunernes udgiftsbehov og finansieringsmuligheder falder anderledes ud end tidligere

## To obs-punkter i forhold til udgiftsbehovet

Er opgørelsen af udgiftsbehovet fortsat retvisende ift. **alle udgiftsområder** og **ændrede vilkår, lovgivning, reformer?**

Er **vægtningen** mellem det **demografiske** udgiftsbehov og det **socioøkonomiske** behov fortsat den rigtige? Fx har det været fremført, at kommuner med mange børn eller ældre underkompenseres i forhold til det demografiske udgiftsbehov

# 3.

Et nyt system skal være baseret på et objektivt og sagligt grundlag

- **Årsagssammenhæng:** *Sammenhængen mellem det betragtede kriterium og udgifterne*
- **Upåvirkelighed:** *Kriteriet må ikke være påvirkeligt på kort sigt*
- **Gennemsigtighed:** *Det skal være muligt at gennemskue og efterregne systemet*
- **Proportionalitet:** *Forklaringskraft for store såvel som små enheder*
- **Almen forståelse og accept:** *Det må fx ikke være stigmatiserende for den lokale enhed, som modtager udligning pba nogle kriterier*
- **Objektivitet er lettere ift. udligning af skattegrundlag** *Mest et spørgsmål om inddragelse af relevante skatteklender og incitamentter*

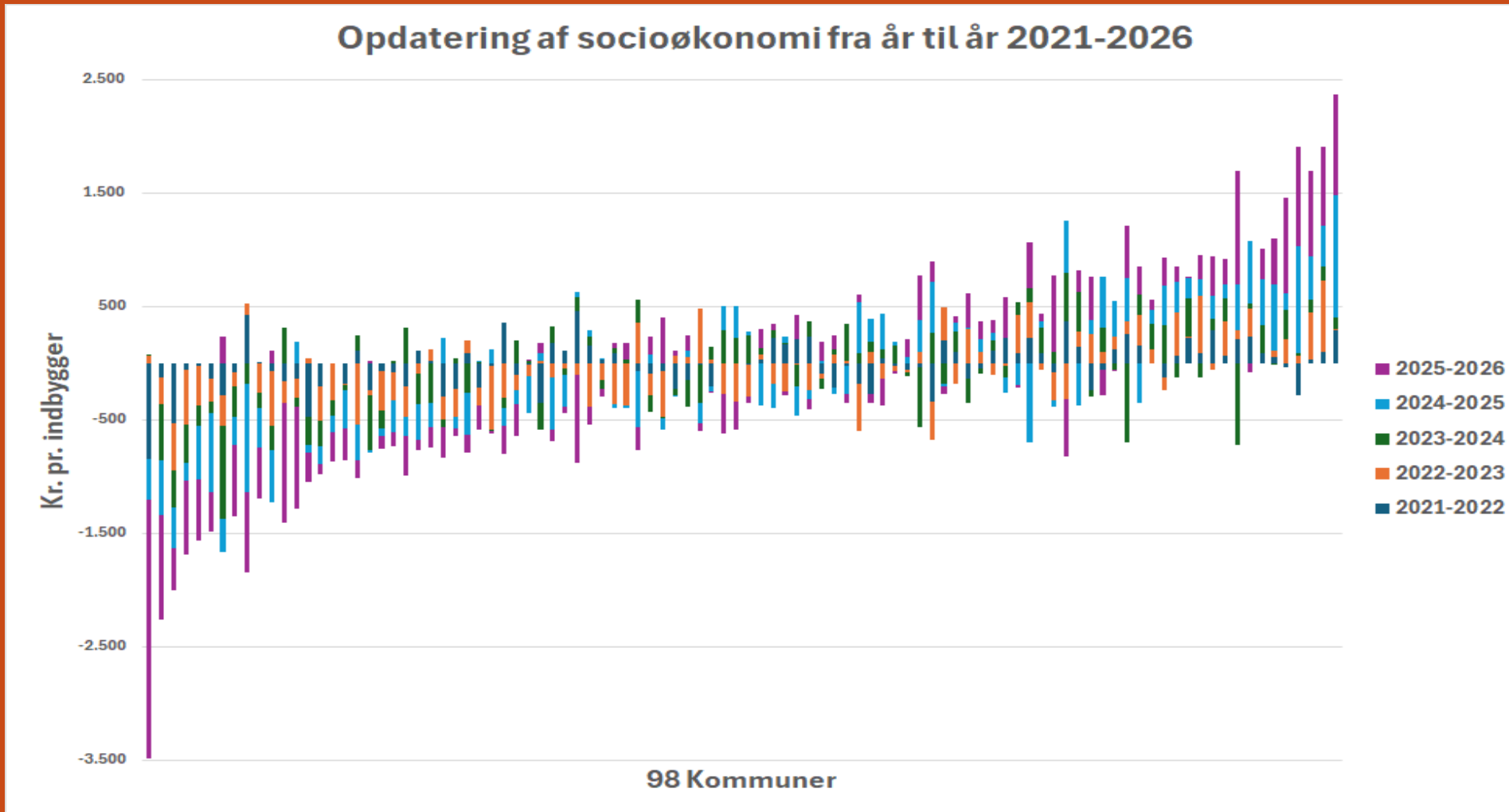
# 4.

Alle kommuner skal have tilstrækkelige finansieringsmuligheder for at kunne levere service

- Udligningssystemet skal bidrage til, at alle kommuner kan leve op til de krav og forventninger, der stilles til dem
- Udligningsniveauet bør dog ikke være 100 pct.
- Kommunerne skal forsat have incitament til at arbejde for lokal vækst og effektiv ressourceudnyttelse
- Det konkrete udligningsniveau er et landspolitisk anliggende og skal fastsættes af Folketinget

# 5.

Tilskuds- og udligningssystemet skal ikke flytte for store beløb fra år til år for hovedparten af kommunerne



# 7.

Et kommende arbejde skal have en bred inddragelse af finansieringskilder

- Bør flere/færre skattekilder omfattes af udligning?
- Bør udligningen øges/sænkes i forhold til nogle skatter?
- Hvordan indrettes et system, så der er balance mellem udgifter og indtægter for kommunerne under ét?

# Udligning af skatterne

	Udligning	Hvor meget?
Indkomstskat	Ja	75 pct. + tillæg ved lavt/højt beskatningsgrundlag
Grundskyld	Ja	75 pct. + tillæg ved lavt/højt beskatningsgrundlag
Selskabsskat	Ja	50 pct. pba. provenu
Dækningsafgift erhverv	Nej	Nej
Dækningsafgift off.	Ja	10 pct. pba. provenu
Forskerskat	Nej	Nej
Dødsboskat (manuel)	Nej	Nej
Skrå skatteloft	Nej	Nej

## Øvrige synspunkter

8. Et nyt system skal løbende evalueres
9. Et nyt system skal være transparent